



# Hoe een grote beuk verdwijnt in het centrum van Roeselare, en wat dit zegt over de toekomst.

Ken je het 'omgevingsloket'? Dat is de website van de Vlaamse overheid die je sinds 1 januari 2018 moet gebruiken om een 'omgevingsvergunning' (de vroegere bouwvergunning en/of milieuvergunning en/of verkavelingsvergunning) aan te vragen. Ook openbare onderzoeken worden daar aangekondigd.

Ook wij, als vrijwilligers van Natuurpunt Mandelstreek, vinden daar interessante informatie. Regelmatig botsen we op projecten met een duidelijk negatieve impact op natuur en milieu. Via het openbaar onderzoek of juridische stappen proberen we deze dan bij te sturen.

Daarom startten we ruim 3 jaar geleden met het project om in elke gemeente van ons werkingsgebied iemand te vinden die regelmatig het omgevingsloket van zijn of haar gemeente wil doorzoeken naar projecten die om bijsturing vragen. In Roeselare, Hooglede en Moorslede hebben we al mensen gevonden. Kan jij ons helpen in Ledegem of Staden? Maar dit terzijde.

Via dit kanaal botsten we op de aanvraag voor de bouw van een meergezinswoning met ondergrondse parking op de hoek van de Delaestraat en de Sint-Alfonsusstraat in het centrum van Roeselare. We hebben niets tegen bebouwing met meerdere bouwlagen: het voorkomt (deels) de verdere betonring van Roeselare. (Uit het betonrapport, een studie van Natuurpunt uit augustus 2018, bleek trouwens dat Roeselare op de 9e plaats in Vlaanderen staat wat betreft het betonneren van open ruimte.) En de ondergrondse parking onder het hele project zou bijkomende parkeerproblemen in de omgeving moeten voorkomen. Over het mo-

biliteits- en parkeerbeleid van Roeselare zouden we trouwens ook nog een stevig boompje kunnen opzetten, maar goed, daar gaat het nu niet over.

Als Natuurpunt Mandelstreek focussen wij ons bij dergelijke dossiers op biodiversiteit en klimaatadaptatie. In dit geval viel het ons op dat de grote, mooie, oude rode beuk in de tuin geveld zou worden en dit project een regelrechte aanslag zou zijn op het achterliggende tuinencomplex. We dienden dus een bezwaar in.

Wij zijn van mening dat dit project in plaats van "een versterking van de stedelijke omgeving" eerder staat voor een vershraling. Dit is een klap voor het tuinweefsel achter deze woningen, de biodiversiteit op deze plek en de klimaatrobustheid van de stad. Deze boom is veel belangrijker voor de huidige en toekomstige Roeselarenaars dan nog eens een volgebouwd horecagelijkvloers zonder tuin, onder een dak met sierplantjes. Waarom zou deze boom, in een schaduwtuin, net geen extra troef kunnen vormen?

Als we even uitzoomen: hoe zit het met de bestuurlijke ambitie om bestaande bomen te beschermen? Na vele jaren is er van een bomenatlas of bomeninventarisatie nog niets in huis gekomen. In onze bomenarme regio zijn oude bomen de facto verloren. Zo moesten 70 à 100 oude platanen plaats maken voor een grote betonvlakte, een quasi ongebruikte containerterminal langs het kanaal. En dit voorjaar dreigen er nog eens 200 bomen en een bosje te verdwijnen voor Aquafinwerken in de omgeving van de Klauwaertsbeek. Bomen die opnieuw 'elders gecompenseerd zullen worden'.

Overigens, in plaats van het misleidende plan van Roeselare om tijdens deze legislatuur '100.000 bomen' te planten, vragen we vanuit Natuurpunt Mandelstreek al jaar en dag om de plantambities in hectaren uit te drukken, opgesplitst naar stedelijke kern en stadsrandbos. Bij bosaanplant wordt immers meer dan 80 % van de jonge bomen binnen enkele decennia gekapt, om plaats te maken voor de bomen die je wil houden en volwassen mogen worden. '2.500 bomen' zegt dus veel minder dan '1 hectare bos'. Van die 2.500 stuks plantgoed blijven er uiteindelijk minder dan 500 over, maar die 1 hectare bos blijft 1 hectare. Daarnaast vragen we ook al jaren een bomenbalans: wat verdwijnt er aan (oude) bomen in de stad en wat komt er bij aan bomen, die oud mogen worden?

Voor mij ging de deur helemaal dicht bij het nalezen van het "besluit van het college van Burgemeester en Schepenen van 21-11-2022 tot het verlenen van een omgevingsvergunning". Als we even kijken naar het groenaspect van deze aanvraag lezen we onder "behandeling bezwaren" dat deze oude rode beuk moet verdwijnen "omdat deze staat binnen een zone van 15 m van het huidige project ... en is een volledige verharding van het maaiveld nodig ingevolge het onderkelderen van dit bouwproject". En wat voor mij het meest doorslaggevende zinnetje was: "Ook wordt opgemerkt dat het hier gaat om een perceel binnen de kern van het stedelijke gebied, waar gestreefd wordt naar een optimale invulling van het perceel en een afweziging wat betreft de open ruimte".

Veel kans dat elk nieuw binnenstedelijk project in Roeselare op deze manier beoordeeld zal worden. Dat

betekent het stelselmatig verdwijnen van alle volwassen bomen en het verder betonneren van de laatste open ruimtes. Een shift naar een effectieve betonstop in Roeselare? Vergeet het.

Wij zijn dan ook benieuwd welke betonbalans de huidige beleidsploeg zal voorleggen voor de verkiezingen van 2024. In 2022 stond in Roeselare de biodiversiteit trouwens extra in de kijker onder de noemer 'Wild #VANRSL'. En, toegegeven, er zijn het voorbije jaar echt enthousiasmerende activiteiten voor de bevolking georganiseerd, onder meer in samenwerking met onze vereniging. Maar als het er echt op aan komt de ruimtelijk ordening bij te sturen - denk aan bebossing en het afremmen van beton - dan is er heel weinig veranderd. Pijnlijk en spijtig.

Natuurpunt Mandelstreek blijft er voor ijveren om onze stad klimaatbestendig te maken. Het wordt steeds heter, en hoe minder groen, hoe meer de zonnewarmte opgeslorpt en vastgehouden wordt door het asfalt en het beton. Dat heet hitte-eilandeffect. Leuk in de winter, maar sterk genoeg om de stad in de zomer onleefbaar te maken. Daarom blijven wij pleiten voor het behouden van de grote bomen die er nog groeien, het wegnemen van grote betonoppervlakten zoals op de Grote Markt of het Stationsplein (\*) en een grote bomenaanplant in het centrum in plaats van de bloemen- en struikenbakjes die er nu staan. Zou de heraanleg van de Arme-Klarenstraat een eerste aanzet zijn naar een echt en effectief klimaatadaptatiebeleid in Roeselare?

*Tekst & foto: Peter Hantson*

(\*) Een mooi voorbeeld van ontharding vind je aan de achterkant van het station van Brugge. Van dit enorme betonplein bij de balkonrotonde, uit 2014, werd in 2019 al eens 600 m<sup>2</sup> onthard. Dit jaar komen daar nog eens 210 m<sup>2</sup> ontharding en 7 bomen bij.



*Voor de aanleg van deze ongebruikte containerterminal in het Roeselaarse havengebied werden tientallen oude platanen gekapt. Luchtfoto uit 2018 van dit gebied: Geopunt.*

**Nieuwbouw & verbouwingen  
Carports & bijgebouwen - Terrassen & opritten**

**DBO POPELIER**



**DUURZAME  
BOUW- EN  
OMGEVINGSWERKEN**

**UITVOERING & ADVIES**

**Lakenstraat 58 - 8800 Roeselare  
0472 38 12 75 - [info@dbo-popelier.be](mailto:info@dbo-popelier.be)  
[www.dbo-popelier.be](http://www.dbo-popelier.be)**