

Het broedsucces bleef vrij constant, nl. gemiddeld werden er 3,2 jongen per nest geteld. Dat die het hard te verduren hebben gekregen moet ook blijken uit de zeer slechte weersomstandigheden waarmee het broedseizoen gestart is. Een kwakkelend, nat voorjaar met een laat winteroffensief geeft weinig prooidieren (spitsmuizen, woelmuizen), waardoor de koppels niet in optimale conditie het broedseizoen ingingen. Veel koppels kwamen gewoon helemaal niet tot broeden. Paren die toch aan eileg en broeden kwamen deden dit later in het voorjaar. Hierdoor waren er halfwasjongen in de bloedhete julimaand, waardoor ze zelfs hun donsveren verloren en naakt in het nest lagen te bakken, wat voor velen fataal werd. Wie het dan toch nog overleefde, stond hen een kletsnette augustus te wachten: dit betekent half verzopen lessen in jachttechniek moeten leren. Verre van ideaal dus. Gelukkig volgde een milde herfst en zachte winter, waardoor de resterende blijvers in goede conditie het broedseizoen 2007 konden ingaan. Benieuwd hoe het hen dit jaar verlopen is.

Meer info over de gedreven kerkuilenwerkgroep vind je op [www.kerkuilenwerkgroep.be](http://www.kerkuilenwerkgroep.be)

Tot vorig jaar viel Roeselare uit de boot wat kerkuilwaarnemingen en broedgevallen betreft. Vanaf april tot juli waren er echter enkele verspreide waarnemingen van kerkuilen, wat de hoop doet groeien dat deze soort zich opnieuw bij ons komt vestigen, na bijna 40 jaar afwezigheid. Tot eind zestiger jaren broedden ze nl. in de toren van het kasteel in het Sterrebos te Rumbeke.

Half augustus kregen we ook een melding van een kerkuil in een stadstuin in Roeselare. De vogel was handtam met een wartel om de poot. Het ontsnapte exemplaar (cfr foto) bezorgden we aan het VOC, die ondertussen de eigenaar weer opspoorde. Deze beschermde vogels horen echter vrij in de natuur te kunnen leven, niet in een hok ten behoeve van enkelingen!

Piet

## IV. NATUURBELEID

### Nieuws uit de milieuraad

#### FIJN STOF – EEN OPLOSSING IN ZICHT VOOR ROESELARE?

We weten het allemaal, in de lucht zweeft vaak veel – te veel – fijn stof. Roeselare is daarbij één van de hotspots waar de maximale normen voor fijn stof vaak overschreden worden (zie tabel en [http://www.irceline.be/~celinair/dutch/homenrl\\_java.html](http://www.irceline.be/~celinair/dutch/homenrl_java.html) . Iedereen kan op [www.irceline.be](http://www.irceline.be) (zie onder 'fijn stof'gezondheid) de metingen opvolgen voor Roeselare (zwaaiikom) en Roeselare (Brugsesteenweg) en de andere Belgische meetpunten.

De invloed van fijn stof is nog weinig gekend maar toch enkele belangrijke conclusies:

- hogere concentraties PM10 (10 microgram) stof leidt tot meer opnames in het ziekenhuizen;
- korte blootstelling heeft vooral invloed op gevoelige mensen zoals kinderen en ouderen;
- bij chronische blootstelling blijken er meer chronische luchtwegenaandoeningen voor te komen;
- hoe fijner het stof hoe ernstiger de impact. PM10 stof gaat tot diep in de longen, PM2,5 stof gaat rechtstreeks door in het bloed wat de kans op infarcten doet verhogen.

De normering voor fijn stof is afkomstig van de Europese Unie. In 2005 mag het daggemiddelde van fijn stof niet het niveau van 40 microgram per kubieke meter overschrijden over een heel jaar. Per individuele dag mag 50 microgram per kubieke meter niet overschreden worden, maar dit mag slechts 35 dagen per jaar voorkomen. In 2010 worden deze normen aangescherpt zoals aangegeven in onderstaande tabel:



	<b>Fase 1</b> <b>1 januari 2005</b>	<b>Fase 2</b> <b>1 januari 2010</b>
<b>Jaargemiddelde</b>	40 µg/m <sup>3</sup>	20 µg/m <sup>3</sup>
<b>Daggemiddelde (24-uur) met aantal overschrijdingen per jaar</b>	50 µg/m <sup>3</sup> 35	50 µg/m <sup>3</sup> 7

Eenvoudig is het niet om op lokaal vlak rond fijn stof een werkend beleid te voeren om de Europese normen te halen. Vlaanderen ligt middenin het hooggeïndustrialiseerde West-Europa met een hoge bevolkingsconcentratie: veel verbranding van fossiele brandstoffen, transport op een zeer dicht wegennet, slijtage, chemische stoffen en behandeling van grondstoffen zorgen voor een permanente achtergrondbelasting. Lokale activiteiten kunnen plaatselijk voor extra belasting zorgen.

Doordat er hier (haven) meer dan tussen 153 en 77 overschrijdingen/jaar voorkomen (vorig jaar: 85 en dit jaar al 53) heeft de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) besloten om lokaal uit te zoeken wat de belangrijkste fijnstofbronnen zijn.

Deze studie van de VMM over de vervuilingbronnen rond het meetpunt aan de zwaaihoek leert ons dat het composteringsbedrijf (Stercompost), dat nu al zijn activiteiten heeft gestopt en tegen het einde van het jaar alle resterende compost zal afvoeren, de belangrijkste fijn stofproducent is. Ook de behandeling van bouwmaterialen zoals zand en cement én van granen en melen door de vele veevoederbedrijven, zorgen voor extra fijn stof.

Volgens bovenstaand reductieplan wil het beleid voor Roeselare een belangrijk deel van de doelstellingen bereiken door het composteringsbedrijf helemaal op te doeken. Dit zou eind 2007 moeten zijn afgerond. De overige vermindering zou komen door acties te ondernemen bij bv. de overslagactiviteiten van de zandhandel. Zo zouden de kades regelmatig geveegd moeten worden.

De werkgroep fijn stof heeft zo een actieplan met 20 werkpunten opgesteld die in september ter aanvaardig door de milieuraad wordt voorgesteld. Transport, een fietsbeleid en isolatie van de woningen hebben er een belangrijke plaats in. Ook wijst dit plan op de voorbeeldfunctie van de stad Roeselare zelf!

Hokus-pokus of door een minimum aan grote acties zou een maximaal reductieresultaat kunnen gehaald worden! Of de realiteit zo eenvoudig ligt is een andere zaak. Laat ons concentreren op de grootste fijnstofproducent, nl. het composteringsbedrijf:

- ligt ten noorden-noordoosten van het meetpunt: noorderwinden zijn niet onmiddellijk de meest voorkomende (wind heeft een belangrijke invloed op de fijn stofconcentraties!)
- we zouden herkenbare pieken moeten ontdekken bij noorderwind – heeft het beleid tijdens een voorstelling niet kunnen aanwijzen
- als je denkt aan compost, in de voorkomende site gemaakt van verhakseld hout, denk je eerder aan 'vochtige omgevingen' die je bevestigd ziet door de altijd aanwezige waterdamppluim boven de hoge schoorsteen over dit composteringscomplex, en waar je zich dan ook afvraagt hoe fijn stof in zulke hoeveelheden kan vrijkomen.

Deze bedenkingen werden ook in overweging genomen door de tijdelijke werkgroep fijn stof. We nemen voorlopig een pragmatische houding aan: de VMM weet waarschijnlijk waarmee ze bezig is en vanaf begin 2008 houden we de metingen nog intenser in het oog, want een permanente waarneembare reductie moet dan waarneembaar zijn! Zoniet moet Roeselare en Vlaanderen andere strikte beleidsopties nemen. Je hoort er zeker nog van!

Peter